



КОНКУРСНАЯ РАБОТА

Субъект Российской Федерации:

Кемеровская область

Город (населенный пункт):

Кемерово - Кузнецкий городской округ

Полное название образовательной организации:

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Лицей №12"

Участник конкурса:

фамилия
Савельева

имя
Катя

отчество
Викторовна

Класс (курс) обучения участника:

9.7

Тематическое направление:

Книги, как люди, имеют свою судьбу, свой характер: юбилей
литературных произведений в 2018 году.

Тема сочинения:

Том, как уверовала Машкина

Жанр сочинения:

Очерк

Так, как уверовал князь Мшхити?

"Идиот - лучший человек, глупец, дурак
(разг. бран.)"

Михаил Иванович Онегов

главный персонаж русского эпоса

"Давно уже меньше меня одна мысль ко мне боялась: у неё
сделать роман, потому что мысль слишком трудная, и я к ней не привыкшен,
её же мысль вполне обладающая, и я люблю её идея эта - изображение
вполне прекрасного человека. Труднее всего, по-моему быть мысля не мысля,
в наше время особенно", - говорил Ф.И. Достоевский в письме к
Михаилу и А.И. Майкову в 1867 году. Тогда же у него под пером Федора
Михайловича возник в печать великий роман "Идиот", которому в этот
год исполнилось 150 лет. Несмотря на то, что с момента издания произведения
прошло больше века, его идея остаётся всё такой же актуальной.

Главный герой романа - князь Лев Николаевич Мшхити явился
собой вконец примасивше Иисуса Христа. Его первая возвышенность в
произведении поспе на воскресенье: князь отправился с друзьями
бродить и едет в Петербург, как будто космический дух священной
мысли - память людей заблудивших. Однако князь Мшхити озабочен
с Иисуса Христа тем, что он стремится возродить "человека" в человеке,
а не возродить весь мир. Мшхити рас возмущен с Россией, и оказывается
чужд её обществу. Своим безмирностью он возмущает людей в своем
поиске самоубийства с некомпетентным. В перах были времена
самые добродетельные и благородные качества, но весь трагизм заключается
в том, что именно за эти качества, а не за красоту, князь Мшхити
и проваливается идиотом. Таким образом, Лев Николаевич обладает редким
возвышенным качеством, но неумело играет роль "маленького человека".
Образ "маленького человека" создается с помощью говорящей фамилии
Мшхити: герой действительно походит на монаха, никто с ним не

кіді милого зрадливого, даме ладіи Єпанчінаго говоріи о немі:
 „... или князь так, какой-нибудь кобасник, и непременно пришел на
 бедности просить, или князь... дураком и амбицием не шибай...“
 Княжеский тип в глазах других действующих лиц становится важнее
 самого Лева Николаевича. Князь бед и беден, иными словами, не имеет
 амбициозного убога. Персонажи часто не замечают Машиню, добавляя
 о нем приписки. Все эти детали усиливают общий образ „маленького
 человека“

Лев Николаевич имеет чистую любовь к Анне Єпанчиной, а Анна
 пробудить в нем немалые чувства. Анна даме возмущена надежда на
 князя, которые были разрушены Надеждой Филимоной. Надежда
 Филимонова - эмоциональная женщина, для которой, кажется,
 имеет значение не. Несмотря на свои выходящие выходы, на самом
 деле она более всего боится осуждения со стороны, потому что
 всю жизнь Надежда Филимонова сама себя судит. В ней уживаются
 противоречивости: гордость и равнодушие с помешательство,
 необщительная эмоциональность и коварными симпатиями.
 Сила себе женщиной лживой и безразличной, она не
 принимает справедливого мнения князя, боится заметить его некорректности
 Лев Николаевич Машиню подобно Ницше критику вмешивается в судьбу
 персонажей, мечта убогий ир а нескончим, но будучи не в силах
 помочь им, буквально прижал себя в терку стонившихся
 обстоятельствам. Раскольников буди прямо говорит: „Этих людей
 сам Господь уже не помнит!“

Читая роман „Идиот“, мы понимаем, что князь Машиню
 в нашей мире может существовать не один и не два, но концы
 их который видя буди трагичны. Дамний образ убогого
 ир ая роль терпелив, который ^{не} принадежит к нашему миру сирасей.
 И по сему они немалю буди самым возмущившимся здесь
 персонажами. Человек - создание кружась, и ему необходимо не что-то

надеясь. Какое, мам, спасибо тебе за свои взгляды, иные когда-нибудь
мы тоже обзаведёмся. Я бы хотела очень много, чтобы уверовать
в человека так, как уверовал князь Мышкин. Поэтому несмотря на
всю безнадёжность ситуации, я могу уверовать за его убеждения:
мысли никогда не достигают взаимопонимания, но князь Мышкин
говорит: «Сохранение всё важнейший и, может быть, единственный
закон бытия человеческого»